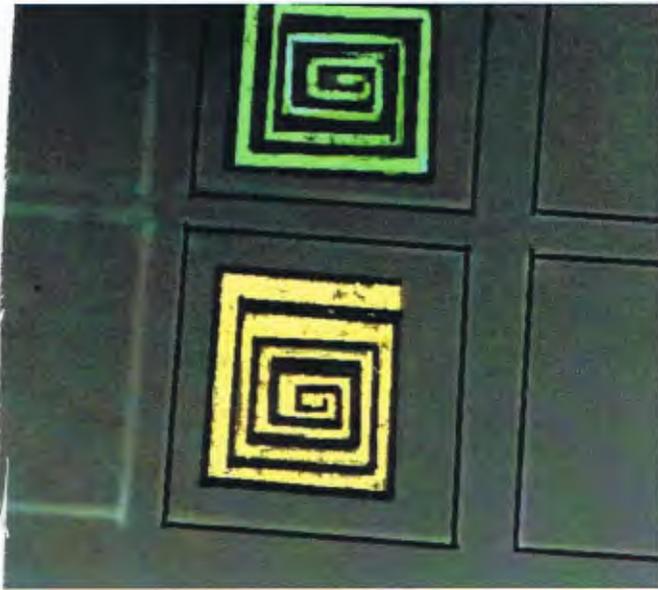


FOTOS OVNI



ci-dessus, à gauche : détail de la face inférieure du "triangle" sous lequel Didier Lang est passé, à Mont-Bernanchon, un soir de novembre 1982 (voir pp. 4 à 6). Les "spirales carrées" apparaissaient sous les côtés de cavités pyramidales (pointes en haut, vers l'intérieur de l'objet).

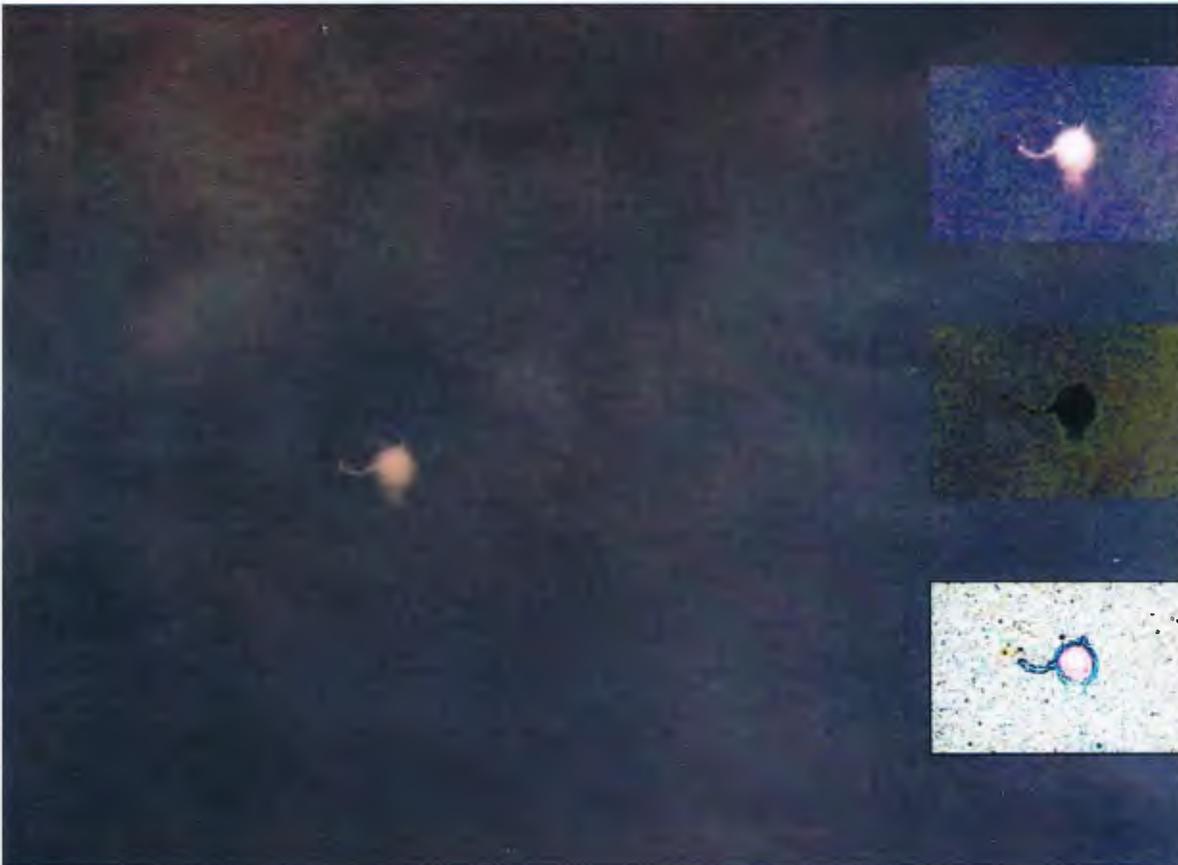


ci-dessus : reconstitution, par Thierry Larquet, du phénomène observé à Brest, le 2 novembre 2012 (voir p. 25)

ci-dessous : l'un des clichés pris à Nice, dans l'après-midi du 1^{er} juillet 1996, par Eric T. A droite, en incrustation, les résultats de trois traitements informatiques de l'anomalie. Celle du bas est reproduite p. 32.

LDLN, N 411, MARS 2013

L'appareil utilisé était un Canon Eos 1000 F, muni d'un zoom 75-300 mm et chargé en pellicule Agfacolor.



On pouvait voir récemment, sur Youtube, une vidéo montrant deux avions militaires (des Su-27 ou des Mig 29, très probablement) volant en formation avec un objet discoïdal (taper "ovni jets" pour voir cette vidéo). Il ne nous est pas possible de déterminer si ce "document" est authentique ou non, et on sait combien les trucages vidéo sont faciles et répandus... En outre (et comme toujours avec ce genre de "document") aucune indication ne vient préciser le lieu, la date, l'identité du photographe, données qui seraient indispensables pour qu'on puisse considérer la chose comme un cas sérieux (vérifiable en amont) d'apparition d'ovni.

Dans ce cas, ce sont les avions qui suivent l'ovni, et d'autres affaires de ce genre ont été signalées. Mais à diverses reprises, au cours des quinze dernières années, nous avons exposé des cas dans lesquels les témoins décrivent des ovnis accompagnant des avions : voir par exemple LDLN 364, p. 40, ou 378, p. 20 Ce type de manifestation (réelle ou supposée) du phénomène remonte aux années cinquante, avec la célèbre photo du B-57, publiée dans diverses sources, il y a quarante ans et plus.

Stéphane Brignone, qui poursuit son exploration concrète du phénomène des photos-surprises, a obtenu des dizaines de clichés d'avions, de planeurs, d'hélicoptères, et d'ULM, qui présentent des anomalies. Certains affirment que des insectes ou des oiseaux, en sont la cause. C'est une possibilité que nous ne pouvons ni écarter, ni considérer comme une évidence. Quelques unes de ces photos (voir par exemple LDLN 406, p. 19, et 410, p. 40, en haut à droite) permettent de soupçonner l'existence d'autre chose.

Il a pris la photo ci-dessous à Cannes Mandelieu, le jeudi 29 novembre 2012, à 14 h50. La "gélule" blanche, au-dessus du rotor de queue de ce Robinson à flotteurs, ne ressemble, apparemment, ni à une mouche, ni à un oiseau.

Sur la photo en bas de page (25 novembre 2012, 13h 29), l'anomalie est bien située, par rapport à la trajectoire de l'avion, pour suggérer un cas d'escorte, plus que la présence fortuite d'un moustique !

LDLN, N°411, MARS 2013



FOTOS OVNI

Lumières dans la Nuit

décembre 2012

55^{ème} année

8,50 euros

revue d'Ufologie



ci-dessus, à gauche : dans la nuit du 21 août 2012, près de la frontière belge (voir p. 24)
 à droite : une RR3 inédite de l'été 1954 : Saint-Raphaël (voir p.10)
 ci-dessous : sur le lac de Goléon (Isère), le 19 août 2012 (voir p. 23)



Ci-contre : détail
d'une photo-sur-
prise obtenue par
Stéphane Brignon
le 16 septembre
2012 à 11h16,
Aiglun (06)

LDLN. N° 410, DEC - 2012

FOTOS OUVI

Le 1^{er} juillet 2012, à Gilly-sur-Isère, M. Paul Reydet a pris successivement deux photos d'un avion passant à haute altitude et laissant derrière lui une double traînée de condensation. Sur chacune d'elles apparaît une anomalie, très visible sur la première, et beaucoup moins sur l'autre, comme si deuxième, comme si, en quelques instants, elle s'était beaucoup éloignée. Le troisième cliché est une superposition des deux précédents.

Tout cela pourrait suggérer un objet (invisible à l'œil nu) qui aurait, en quelques secondes, pris beaucoup d'altitude... peut-être pour se rapprocher de l'avion... Mais ce n'est là, bien sûr, qu'une vague supposition, qu'aucun commencement de preuve ne vient étayer. Une supposition non nécessaire, donc...

N.B. : La petite chose noire qu'on voit, juste en dessous du second cliché (et sur la superposition) est manifestement un oiseau, probablement une hirondelle.

Focale : 70 mm ; ouverture : 4,5 vitesse 1/3000 s pour la première photo, 1/4000 pour l'autre ; iso : 400 ; exposition : priorité diaphragme ; correction : -0,3 dia ; matériel utilisé : boîtier reflex 10 mégapixels, avec objectif 18-70/3,5-4,5.

Heure : 14h22, heure locale



De toutes les photos-surprises obtenues au cours de l'été 2012 par Stéphane Brignone, la plus étonnante est probablement celle qui est reproduite à droite, faite à Peymeinade (06), le 30 juillet à 12h40. (La partie du cliché sélectionnée ici ne représente que 20% environ de la surface de l'image complète).

Le 16 août, à 12h05, Stéphane Brignone a obtenu, à Cabris (06) l'anomalie ci-dessous, qui présente une certaine ressemblance avec la précédente, en raison de la présence, autour du corps central, de trois prolongements plus ténus.



LIDLN, N° 410, DEC - 2012



Autre anomalie intéressante obtenue par Stéphane Brignone : celle de gauche, prise à La Garde (04) le 15 septembre 2012 à 17h02. On note que les contours supérieur et inférieur de la forme allongée sont, une fois de plus, moins flous que les extrémités. Ceci est compatible avec l'hypothèse d'un objet en mouvement, mais appelle aussi un rapprochement avec le cylindre à hublots remarquablement observé à l'œil nu, le 24 octobre aux Estables (voir pp. 26 à 28)



Toujours par Stéphane Brignone, détail d'une photo prise à Bargemon (83) le 14 septembre 2012 à 8h38. Le relief en arrière-plan est constitué par le flanc du Mont Vinaigre.

Toutes les photos de cette page, de même que celle qui figure en haut de la page 2, ont été prises en mode rafale, à l'aide d'un Pentax K-R équipé d'un objectif 50/200.

ALAIN RAUX

Alain Raux nous a confié dans ce numéro le précieux témoignage de sa mère, au sujet de la RR3 inédite de Saint-Raphaël. Il est l'auteur de deux livres, qui ne sont pas à classer parmi les ouvrages d'ufologie, mais qui peuvent intéresser ceux de nos lecteurs qui seraient tentés par une approche ésotérique du mystère. Ce fut tout d'abord, en 2011, *Hermeticus*, un recueil de nouvelles sur la « transmigration de l'âme », puis cette année, *Ugo de Bagarris*. L'éditeur est La Compagnie Littéraire-Brédys, 11-13 rue Vernier, 75017 Paris.

DES FORCES INTELLIGENTES INCONNUES ?

Tel est le sous-titre du second volume de *La Grande Mystification*, de Jean Sider. L'ouvrage (assez monumental) est paru au début de l'automne. Attention, chez le libraire, à ne pas confondre les deux tomes, dont les couvertures se ressemblent. Celle du premier était à dominante noire, celle du second est claire.

Comme tous ses ouvrages précédents, ce livre nous révèle l'étendue des connaissances de Jean Sider, dans le domaine qui est le sien. Il s'est renseigné auprès d'une grande quantité de sources, et, une fois de plus, il nous fait profiter des données qu'il a accumulées.

JPEG vs RAW

A propos du dilemme JPEG/RAW, et aussi de la photo stéréo, M. Jean-Louis Cousin nous écrit ceci :

« C'est certainement un avantage, d'enregistrer des images en stéréo. Mais cela exige d'enregistrer deux images séparées, au

LDLN, N° 410, DEC - 2012

même instant. Je ne connais pas encore d'APN stéréo.

Cette idée n'est certes pas nouvelle : une notice concernant les appareils (argentiques) Videon nous apprend même que « A la folle époque des soucoupes volantes, certains pilotes de l'U.S. Air Force auraient été équipés de Videon dotés d'un réseau photogrammétrique pour évaluer les dimensions des objets photographiés ».

Les APN qui enregistrent des fichiers en JPEG et en RAW sont en général des appareils coûteux, et pour faire stéréo, il en faut deux ! (plus un petit montage les couplant). Conclusion : ce ne sera jamais un moyen d'enregistrement très populaire. En outre, les fichiers obtenus sont très lourds.

Les fichiers en RAW exigent un développement pour être consultés. Qui va passer des heures à cet effet ? Je ne connais pas bien les fichiers RAW, mais pourquoi penser que ce format ne comporterait que des avantages ? Cela se saurait... »

MEFIEZ-VOUS DE CES BLAIREAUX-LA !

Plusieurs brebis ont été tuées aux Forges, dans l'est du département des Deux-Sèvres, à peu près à mi-chemin entre la forêt de Chizé, célèbre par son puma, et le lieu d'apparition du présumé thylacine de Hobart, ce qui permettait diverses suppositions... En fait, selon *le Courrier de l'Ouest* (Deux-Sèvres) du 22 juin 2012 le tueur serait... un blaireau (espèce réputée ne manger que de tout petits animaux, comme les mulots).



Ci-dessus : l'une des nombreuses anomalies (très semblables entre elles) obtenues, à Toulon, par Claude Abgrall, entre le 19 et le 25 août 2012. Cette longue série de photos- surprises s'est terminée avec l'observation à l'œil nu, le 25, d'une sphère lumineuse (voir p. 23).

De toutes les photos-surprises obtenues au cours de l'été 2012 par Stéphane Brignone, la plus étonnante est probablement celle qui est reproduite à droite, faite à Peymeinade (06), le 30 juillet à 12h40. (La partie du cliché sélectionnée ici ne représente que 20% environ de la surface de l'image complète).

Le 16 août, à 12h05, Stéphane Brignone a obtenu, à Cabris (06) l'anomalie ci-dessous, qui présente une certaine ressemblance avec la précédente, en raison de la présence, autour du corps central, de trois prolongements plus ténus.



LIDLN, N° 410, DEC - 2012



Autre anomalie intéressante obtenue par Stéphane Brignone : celle de gauche, prise à La Garde (04) le 15 septembre 2012 à 17h02. On note que les contours supérieur et inférieur de la forme allongée sont, une fois de plus, moins flous que les extrémités. Ceci est compatible avec l'hypothèse d'un objet en mouvement, mais appelle aussi un rapprochement avec le cylindre à hublots remarquablement observé à l'œil nu, le 24 octobre aux Estables (voir pp. 26 à 28)



Toujours par Stéphane Brignone, détail d'une photo prise à Bargemon (83) le 14 septembre 2012 à 8h38. Le relief en arrière-plan est constitué par le flanc du Mont Vinaigre.

Toutes les photos de cette page, de même que celle qui figure en haut de la page 2, ont été prises en mode rafale, à l'aide d'un Pentax K-R équipé d'un objectif 50/200.

40